

<sup>2</sup> См. подр.: Судницын А.Б., Воронов Д.А. Законность и обоснованность применения меры пресечения в виде заключения под стражу : учебное пособие. Красноярск, 2014. С. 29-32.

<sup>3</sup> Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М., 1989. С. 107.

<sup>4</sup> См., напр.: Дело Яковлев (Yakovlev) против Российской Федерации : постановление Европейского суда по правам человека от 29.04.2010 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2010. № 11 (п. 71).

<sup>5</sup> См., напр.: Дело Самойлов (Samoylov) против Российской Федерации : постановление Европейского суда по правам человека от 24.01.2012 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 11 (п. 109); Дело Пятков (Pyatkov) против Российской Федерации : постановление Европейского суда по правам человека от 13.11.2012 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 12 (п. 112); Дело Королева (Koroleva) против Российской Федерации : постановление Европейского суда по правам человека от 13.11.2012 // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 12 (п. 95) и др.

<sup>6</sup> См.: О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 // Российская газета. 2013. 27 декабря.

*М.М. Черняков,*

кандидат юридических наук, доцент  
Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

## **ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ МАТЕРИАЛОВ ПРОВЕРКИ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Анализ уголовных дел позволяет сделать однозначный вывод о том, что незаконный оборот наркотических средств в местах лишения свободы невозможен без предварительной подготовки, изучения обстановки, создания ряда условий, способствующих достижению преступной цели и цели самосохранения.

На этапе изучения и оценки материалов оперативно-розыскной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела мы рекомендуем обращать внимание на необходимость установления в представленных материалах следующих обстоятельств.

1. Время возникновения умысла на совершение преступления, время начала и окончания преступных действий.

В деятельности правоохранительных органов иногда встречаются нарушения, допускаемые при установлении времени совершения преступления, что является также проблемой доказывания при расследовании преступлений этого вида.

При установлении времени совершения преступления необходимо устанавливать как минимум точный месяц совершения преступления для принятия обоснованного решения. Принимая решение о возбуждении уголовного дела, следователь должен исследовать вопрос о течении сроков давности совершенного преступления, так как в случае истечения этих сроков уголовно-процессуальный закон предписывает выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Анализ процессуальных документов показывает неправильную тенденцию в деятельности следователей – в качестве описания время совершения преступления включать фразу «в период до...», которая заканчивается датой непосредственно выявления преступления. Как показывает анализ судебной практики, подобная фраза недопустима в постановлениях о возбуждении уголовного дела.<sup>1</sup>

2. Место начала и окончания преступных действий с точностью до района населенного пункта, способ совершения преступления.

Специфика незаконного оборота наркотических средств в местах лишения свободы состоит прежде всего в приоритете элементов подготовки и сокрытия перемещения через зону досмотра указанных предметов. Наиболее часто встречаются следующие способы перемещения через зону досмотра:

- с использованием транспортных средств, их конструктивных особенностей (полости и труднодоступные места);
- путем заказа через Интернет и пересылки по почте с сокрытием в письмах, бандеролях, посылках;
- внутривполостной способ сокрытия наркотических средств, то есть когда наркотические средства перемещаются внутри человеческого тела.

Как показывает анализ уголовных дел, способы совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в местах лишения свободы, могут быть различны. На этапе принятия решения в стадии возбуждения уголовного дела представляется необходимым оценить допустимость с точки зрения уголовно-процессуального законодательства источников добывания информации об обстановке совершения преступления.

Способ незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях выявляется:

- при непосредственном задержании лица, совершающего любым из способов деяние, связанное с незаконным оборотом наркотических средств в исправительных учреждениях;
- при обнаружении признаков незаконного оборота наркотических средств, когда непосредственное задержание лица не производилось.

В первом случае, когда лицо непосредственно задержано за незаконный оборот наркотических средств в исправительных учреждениях, фиксацию факта совершения и выявления преступления целесообразно проводить способами, указанными в ст. 144 УПК РФ, то есть получение объяснений у задержанного лица и очевидцев совершения и выявления преступления, получение образцов для сравнительного исследования, истребование предметов и документов, изъятие их порядке, установленном УПК РФ, путем производства следственных действий, проведение которых допустимо до возбуждения уголовного дела.

Проведение этих действий возможно следователем (дознавателем), а в случаях, предусмотренных ст. 157 УПК РФ, начальником учреждения и органа ФСИН России, а равно лицом, назначенным им для проведения предварительной проверки по сообщению о преступлении.

Во втором случае, если непосредственное задержание лица не производилось, а лишь обнаружены признаки незаконного оборота наркотических средств, данные о способе преступления возможно получить, как правило, из материалов, отображающих результаты оперативно-розыскных мероприятий. Установить способ незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях возможно и посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий уже в ходе предварительного расследования, но в этом случае требуется отдельное поручение следователя в порядке ст. 152 УПК РФ. После легализации и представления результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в качестве доказательств, относящихся к иным документам, при условии, что будут получены в соответствии с требованиями законодательства.

3. Кроме установления объективной стороны незаконного оборота наркотических средств требуется установить умысел, цель и мотивы лиц, совершивших преступление.

Преступление этой категории возможно совершить только с прямым умыслом, поэтому на этапе проверки сообщения о престу-

плении мы рекомендуем документально оформлять пояснения лица о том, что ему было достоверно известно, какое вещество или предмет он перемещает в исправительное учреждение.

При этом необходимо выяснить, приобретен данный наркотик для личного употребления или в целях сбыта на территории исправительного учреждения. Установление такого факта возможно при анализе материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, а также на последующем этапе расследования при проведении следственных действий.

4. Определение предмета преступления. Для определения и отнесения обнаруженных и изъятых веществ к наркотическим средствам необходимо проведение предварительного исследования изъятого вещества либо судебной экспертизы. Таким образом, решение вопроса о том, относится ли изъятое вещество к наркотическому, возможно как путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, так и при производстве следственных действий. Тем не менее по уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях в распоряжении следователя (органа дознания) достаточно небольшой период времени для принятия процессуального решения. Иногда невозможно произвести экспертизу в короткие сроки ввиду отдаленности исправительных учреждений от места проведения экспертизы. В подобных случаях допустимо применение в условиях исправительных учреждений экспресс-анализов для отнесения исследуемого вещества к наркотикам и в последующем после принятия решения о возбуждении уголовного дела проведение экспертизы, так как результаты экспресс-анализов не представляется возможным впоследствии использовать в качестве доказательств.

5. Количество соучастников и распределение ролей.

Установление всех членов преступной группы является приоритетным направлением при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях, позволяет перекрыть канал поступления наркотических средств на территорию исправительного учреждения в дальнейшем.

Результаты изучения материалов уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств в исправительных учреждениях позволяют выделить следующие группы лиц по предварительному сговору, исходя из целевого назначения деятельности преступной группы:

– группа лиц по предварительному сговору с целью организации канала поступления наркотических средств на территорию ис-

правительного учреждения, организатором которой выступает осужденный, отбывающий наказание на территории данного исправительного учреждения (42,4% изученных уголовных дел);

– группа лиц по предварительному сговору с целью организации канала поступления наркотических средств на территорию исправительного учреждения и сбыта наркотических средств за пределами исправительного учреждения, в которой организатором выступает осужденный, отбывающий наказание в данном исправительном учреждении (10,6% изученных уголовных дел);

– группа лиц по предварительному сговору с целью организации канала поступления наркотических средств на территорию исправительного учреждения, организатором которой выступает лицо, не отбывающее наказание в конкретном исправительном учреждении (5,06% изученных уголовных дел);

– группа лиц по предварительному сговору с целью организации канала поступления наркотических средств на территорию исправительного учреждения и за пределами исправительного учреждения, в которой организатором выступает лицо, не отбывающее наказание в конкретном исправительном учреждении (3,2% изученных уголовных дел);

– образование организованных преступных групп с целью сбыта наркотических средств в исправительных учреждениях (1,4% уголовных дел). Причем организаторами таких организованных преступных групп могут выступать как осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях, так и персонал данных учреждений, а также иные лица, находящиеся за пределами исправительных учреждений.<sup>2</sup>

Заключительным этапом стадии возбуждения уголовного дела является принятие решения, которое также по делам этой категории преступлений имеет особенность.

По итогам 2014 г. прокурорами в 11,7% случаев от общего количества уголовных дел были приняты решения об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, отнесенных к компетенции органов наркоконтроля.

Основанием для принятия решения надзирающим органом послужили факты недостаточно полного документирования рассмотренных выше обстоятельств, подлежащих установлению в стадии возбуждения уголовного дела. В отдельных случаях проверка по сообщениям была проведена несвоевременно либо без достаточных оснований, в связи с чем следователю, принимающему решение, рекомендуем при проведении проверки по сообщению о

преступлении этой категории давать письменные поручения органу дознания об установлении конкретных обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ, а в спорных случаях лично получать объяснения от заинтересованных лиц, специалистов и лиц, участвующих при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Кроме того, по итогам прошлого года прокурорами регионов были отменены 0,7% постановлений о возбуждении уголовных дел от общего количества принятых решений.

Основными причинами отмены прокурорами постановлений о возбуждении уголовных дел являются:

- отсутствие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;
- неполнота проведенной предварительной проверки;
- технические и процессуальные ошибки, допущенные оперативными сотрудниками при оформлении материалов, представляемых в органы наркоконтроля для решения вопроса о возбуждении уголовных дел;
- неправильная квалификация действий лица, в деянии которого усматриваются признаки преступления.

Резюмируя изложенное, полагаем, что для достижения цели стадии возбуждения уголовного дела по делам о незаконном обороте наркотических средств в местах лишения свободы следовательно необходимо более тщательно анализировать материалы оперативно-розыскной или административной деятельности на предмет их соответствия требованиям федеральных нормативно-правовых актов и ведомственных приказов и своевременности проводимой проверки.

---

<sup>1</sup> См.: Надзорное определение Верховного Суда РФ от 30.06.2011 № 45-Д11-14.

<sup>2</sup> Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России : дис. ... канд. юрид. наук. Вологда, 2014.